



GOBIERNO DE LA
REPÚBLICA DOMINICANA

PRESUPUESTO

CONSULTA

ABIERTA CIUDADANA

Consulta Abierta Ciudadana

Resultados del Presupuesto Ciudadano 2026 y hoja de ruta
hacia la edición 2027

Contenido

Nota metodológica 3

1. Consideraciones generales 3

2. Perfil de las personas participantes 4

3. Conocimiento previo del Presupuesto Ciudadano..... 5

4. Evaluación de la comprensión de los contenidos 5

5. Temas que requieren mayor profundidad..... 6

6. Preferencias para recibir información presupuestaria 7

7. Participación en futuras consultas 7

8. Percepción sobre el lenguaje utilizado 8

9. Calificación general del Presupuesto Ciudadano 2026 8

10. Principales mejoras solicitadas para 2027 9

11. Análisis de comentarios y sugerencias abiertas 9

12. Conclusiones 10

13. Recomendaciones para el Presupuesto Ciudadano 2027 10

CONSULTA ABIERTA CIUDADANA

Resultados del Presupuesto Ciudadano 2026 y hoja de ruta hacia la edición 2027

Nota metodológica

Este documento resume los hallazgos de la **Consulta Abierta sobre el Presupuesto Ciudadano 2026**, un mecanismo de participación que se pone a disposición del público con antelación a la publicación del Presupuesto Ciudadano, con el propósito de recoger sus expectativas, necesidades de información y preferencias de formato antes de definir el contenido final del documento. La consulta estuvo disponible durante tres semanas¹ (del 24 de junio al 27 de agosto de 2026) a través de un formulario digital difundido por el subportal institucional de Presupuesto Ciudadano, el boletín interno y las redes sociales institucionales. Recogió un total de 61 respuestas válidas.

Este mecanismo de consulta previa constituye una de las buenas prácticas evaluadas internacionalmente para determinar si un Gobierno identifica los requisitos de información del público antes de elaborar su Presupuesto Ciudadano. En este sentido, la presente edición del ejercicio contribuye directamente a robustecer esa práctica institucional, documentando de forma trazable el alcance, la difusión y el uso que tuvo la consulta.

1. Consideraciones generales

La Consulta Abierta sobre el Presupuesto Ciudadano 2026 recopiló un total de **61 respuestas**, con el propósito de conocer las percepciones de los participantes sobre el contenido, el lenguaje, la utilidad y las posibles mejoras del documento, así como sus preferencias respecto a los mecanismos de acceso a la información presupuestaria y de participación ciudadana.

Los resultados muestran una **valoración ampliamente positiva** del Presupuesto Ciudadano 2026. No obstante, el análisis también evidencia una limitación relevante en materia de representatividad: la mayoría de las personas consultadas declararon que laboran en el sector público y residen en la provincia de Santo Domingo. Por ello, estos resultados deben leerse como una retroalimentación de la población efectivamente alcanzada por la consulta, y no como una medición representativa de la ciudadanía dominicana en su conjunto.

¹ [Publicación en X](#)
[Publicación en IG](#)

2. Perfil de las personas participantes

Sexo

Predominó el sexo femenino, con **35 participantes**, equivalente al **57.4 %** del total.

Ocupación

- **Servidor público:** 58 personas (95.1 %).
- **Ciudadanía en general:** 2 personas (3.3 %).
- **Estudiante:** 1 persona (1.6 %).

Se valora la participación de servidores públicos en esta consulta preliminar, aunque se reconoce el reto de ampliar la participación de ciudadanos no especializados, estudiantes, organizaciones sociales y comunidades en las próximas ediciones. La elevada valoración obtenida podría estar influenciada, precisamente, por una audiencia con mayor familiaridad con el funcionamiento del Estado y la temática presupuestaria.

Nivel de conocimiento sobre presupuesto público

- **Intermedio:** 21 personas (34.4 %).
- **Avanzado:** 21 personas (34.4 %).
- **Básico:** 18 personas (29.5 %).
- **Ninguno:** 1 persona (1.6 %).

Cerca del 69 % de los participantes declaró conocimientos intermedios o avanzados sobre presupuesto público, dato clave para interpretar las evaluaciones de comprensión y lenguaje.

Edad

- **35 a 49 años:** 23 personas (37.7 %).
- **25 a 34 años:** 21 personas (34.4 %).
- **15 a 24 años:** 9 personas (14.8 %).
- **50 a 60 años:** 7 personas (11.5 %).
- **Mayores de 60 años:** 1 persona (1.6 %).

Se observa baja participación de adultos mayores y presencia moderada de jóvenes, lo que sugiere desarrollar estrategias específicas para incorporar estudiantes de secundaria y universidad en próximas ediciones.

Distribución territorial

- **Santo Domingo:** 59 personas (96.7 %).
- **San Cristóbal:** 1 persona (1.6 %).
- **La Vega:** 1 persona (1.6 %).

3. Conocimiento previo del Presupuesto Ciudadano

Antes de la edición 2026, **51 personas (83.6 %)** indicaron que ya conocían la existencia del Presupuesto Ciudadano, mientras que **10 personas (16.4 %)** respondieron que no. Este resultado es alentador en cuanto al reconocimiento alcanzado por la publicación, aunque debe interpretarse con cautela: al estar la muestra compuesta mayoritariamente por servidores públicos y personas con conocimientos previos en la materia, es probable que este nivel de reconocimiento sea superior al que existe entre la ciudadanía general. Por tanto, no sería recomendable extrapolar esta cifra a escala nacional.

4. Evaluación de la comprensión de los contenidos

Los participantes calificaron cinco temas del Presupuesto Ciudadano en una escala de 1 a 5. Las valoraciones fueron favorables en todos los casos.

Tema	Promedio	% con calificación 4 o 5
Ingresos del Estado	4.51	90.2 %
Gasto Público	4.46	90.2 %
Programas Prioritarios	4.31	85.2 %
Déficit fiscal	4.23	80.3 %
Rigideces fiscales	4.11	77.0 %

Los temas mejor valorados fueron **Ingresos del Estado** y **Gasto Público**, conceptos más cercanos a la vida cotidiana. En cambio, **Rigideces fiscales** y **Déficit fiscal** obtuvieron las calificaciones más bajas, coherente con su mayor complejidad técnica.

Para la edición 2027 se sugiere:

- Simplificar la explicación de conceptos fiscales especializados.
- Incorporar ejemplos cotidianos y comparaciones sencillas.
- Aumentar el uso de gráficos explicativos.
- Vincular los conceptos con sus efectos sobre la disponibilidad de recursos públicos y las decisiones presupuestarias.

Asimismo, algunos participantes señalaron ambigüedad en la escala de valoración utilizada. Se recomienda, para próximas consultas, precisar explícitamente el significado de cada extremo, por ejemplo: "1 = No comprendí el tema / 5 = Comprendí completamente el tema".

5. Temas que requieren mayor profundidad

- **Seguridad ciudadana:** 37 menciones.
- **Deuda pública:** 33 menciones.
- **Salud:** 22 menciones.
- **Educación:** 21 menciones.
- **Protección social:** 21 menciones.
- **Infraestructura:** 13 menciones.
- **Medio ambiente:** 11 menciones.

También se identificaron propuestas relacionadas con seguridad vial y transporte público, movilidad y tránsito.

La mayor demanda de información sobre seguridad ciudadana y deuda pública refleja el interés de la ciudadanía por comprender tanto el destino de los recursos en áreas sensibles como las implicaciones fiscales del endeudamiento público. La selección de salud, educación y protección social confirma, además, la importancia de presentar el presupuesto vinculado a los servicios y resultados que recibe la población.

Como implicación para 2027, se propone incorporar una sección temática del tipo "**¿En qué se utilizan los recursos públicos?**", con explicaciones específicas sobre las principales áreas de gasto y los resultados esperados.

6. Preferencias para recibir información presupuestaria

Formato	Personas	%
Videos cortos	26	42.6 %
Infografías	14	23.0 %
Talleres presenciales	10	16.4 %
Simulador presupuestario	6	9.8 %
Documento PDF	4	6.6 %
Podcast	1	1.6 %

Los videos cortos y las infografías concentran el **65.6 %** de las preferencias, lo que confirma que el documento PDF, aunque necesario como referencia formal, no debería ser el único mecanismo de divulgación. La ciudadanía demanda contenidos más breves, visuales, interactivos, fáciles de compartir y adaptados a medios digitales.

Por ello, el Presupuesto Ciudadano debería concebirse no solo como una publicación, sino como una **estrategia integral de comunicación presupuestaria**, que combine el documento principal con videos, infografías, contenidos para redes sociales y herramientas interactivas.

7. Participación en futuras consultas

Un total de **46 personas (75.4 %)** manifestó interés en participar en futuras consultas o encuentros ciudadanos sobre presupuesto, mientras que **15 personas (24.6 %)** respondió negativamente.

- **Encuestas:** 20 personas (32.8 %).
- **Talleres presenciales:** 14 personas (23.0 %).
- **Foros virtuales:** 12 personas (19.7 %).
- **Redes sociales:** 12 personas (19.7 %).
- **Consultas regionales:** 3 personas (4.9 %).

Las encuestas son el mecanismo preferido, lo que confirma la importancia de instrumentos sencillos y de bajo costo para el ciudadano. La baja preferencia por consultas regionales no debe interpretarse como falta de necesidad de estos espacios: dado que la muestra estuvo concentrada en Santo Domingo, es probable que esta cifra refleje la limitada participación de personas de otras provincias, más que un desinterés real. Se recomienda complementar las consultas digitales con estrategias de participación territorial.

8. Percepción sobre el lenguaje utilizado

- **Adecuado:** 39 personas (63.9 %).
- **Algo técnico:** 12 personas (19.7 %).
- **Muy sencillo:** 6 personas (9.8 %).
- **Muy técnico:** 4 personas (6.6 %).

Casi dos tercios de los participantes consideran adecuado el lenguaje utilizado, un resultado favorable. Sin embargo, **16 personas (26.2 %)** lo perciben como algo o muy técnico, una proporción que no debe considerarse marginal tratándose de una publicación cuyo objetivo es acercar la información presupuestaria a la ciudadanía.

Entre las recomendaciones cualitativas destacan:

- Sustituir términos técnicos por lenguaje más sencillo.
- Explicar las abreviaturas en su primera aparición.
- Evitar que el lector deba interrumpir la lectura para consultar el glosario.
- Utilizar ejemplos prácticos.
- Incorporar enlaces o códigos QR para ampliar información.

El reto para 2027 consiste en mantener el rigor técnico sin trasladar innecesariamente la complejidad del lenguaje institucional al ciudadano, concentrando la simplificación en términos como déficit, deuda y rigideces fiscales.

9. Calificación general del Presupuesto Ciudadano 2026

La evaluación general fue muy favorable, con una calificación promedio de **9.13 sobre 10**. Del total, 29 personas otorgaron una calificación de 10 y 21 personas otorgaron un 9; en conjunto, **50 personas (82.0 %)** calificaron el contenido con 9 o 10. La menor calificación registrada fue de 6, lo que confirma una percepción general altamente positiva.

Esta valoración es una fortaleza importante, aunque debe interpretarse considerando el perfil de la muestra: la elevada proporción de servidores públicos y de personas con conocimientos previos sobre presupuesto podría contribuir a una percepción más favorable que la que se obtendría en una muestra representativa de la población general. Para futuras mediciones, se recomienda segmentar resultados por ocupación, nivel de conocimiento, edad y territorio.

10. Principales mejoras solicitadas para 2027

- **Comparaciones con años anteriores:** 17 personas (27.9 %).
- **Versión interactiva:** 13 personas (21.3 %).
- **Explicación de los resultados obtenidos con el gasto público:** 10 personas (16.4 %).
- **Lenguaje más sencillo:** 8 personas (13.1 %).
- **Más gráficos e infografías:** 6 personas (9.8 %).
- **Información por provincia:** 4 personas (6.6 %).
- **Otros:** 3 personas (4.9 %).

Uno de los hallazgos más relevantes de la consulta es que los participantes no solo desean saber **cuánto se presupuesta**, sino también **qué resultados se obtienen con esos recursos**. Esto representa una oportunidad estratégica para evolucionar el Presupuesto Ciudadano hacia una herramienta de comunicación centrada en presupuesto y resultados, incorporando también comparaciones históricas que muestren qué prioridades aumentaron o disminuyeron y por qué.

11. Análisis de comentarios y sugerencias abiertas

Simplificación del lenguaje. Se recomienda un lenguaje más cotidiano, explicar abreviaturas y acompañar los conceptos técnicos con ejemplos prácticos.

Accesibilidad e inclusión. Se plantea desarrollar mecanismos que faciliten el acceso a la información a personas con discapacidad y neurodiversidad, una oportunidad relevante para fortalecer el carácter inclusivo del documento.

Mayor alcance educativo. Se sugiere realizar socializaciones con estudiantes de los últimos años de secundaria, contribuyendo a la educación fiscal desde edades tempranas.

Información complementaria. Se propone incorporar códigos QR o enlaces que permitan profundizar en temas específicos sin recargar el documento principal.

Vinculación entre presupuesto y resultados. Es la recomendación más consistente: conocer no solo la asignación de recursos, sino las metas, indicadores y resultados esperados.

12. Conclusiones

La Consulta Abierta sobre el Presupuesto Ciudadano 2026 confirma una valoración altamente favorable del contenido y de la iniciativa. La calificación promedio de **9.13 sobre 10**, junto con las evaluaciones positivas en los distintos temas, evidencia que el documento ha sido bien recibido por quienes participaron.

Fortalezas identificadas:

- Alta satisfacción general con el contenido.
- Buena comprensión de los temas de ingresos y gasto público.
- Percepción mayoritariamente favorable sobre el lenguaje utilizado.
- Alto interés en participar en futuras consultas.
- Demanda de formatos más dinámicos, especialmente videos cortos e infografías.
- Interés por profundizar en temas de alto impacto ciudadano: seguridad, deuda, salud, educación y protección social.

Desafíos a atender:

- Representatividad limitada, por la alta concentración de servidores públicos.
- Concentración territorial significativa en Santo Domingo.
- Predominio de participantes con conocimientos previos de presupuesto.
- Dificultades de comprensión en conceptos fiscales técnicos, especialmente rigideces y déficit fiscal.
- Una proporción relevante aún percibe el lenguaje como técnico.
- Demanda clara de una comunicación presupuestaria más visual, interactiva y orientada a resultados.

13. Recomendaciones para el Presupuesto Ciudadano 2027

1. Ampliar y diversificar la participación ciudadana. Incorporar mayor representación de ciudadanía no vinculada al sector público, jóvenes, estudiantes, organizaciones de la sociedad civil y personas fuera de Santo Domingo.

2. Incorporar un enfoque territorial. Desarrollar difusión y consulta en distintas provincias y regiones para obtener retroalimentación más diversa.

3. Simplificar los contenidos de mayor complejidad. Reforzar la explicación de déficit fiscal, deuda y rigideces mediante ejemplos, preguntas y respuestas, comparaciones y casos prácticos.

4. Fortalecer la comunicación digital. Complementar el documento con videos cortos, infografías, contenidos para redes sociales y una posible versión interactiva o simulador presupuestario.

5. Incorporar comparaciones históricas. Mostrar la evolución de las principales variables y prioridades presupuestarias respecto a años anteriores.

6. Vincular presupuesto, metas y resultados. Responder no solo cuánto se asigna, sino para qué, qué productos se esperan y qué resultados recibirá la ciudadanía.

7. Reforzar la accesibilidad. Incorporar criterios de accesibilidad universal y formatos adecuados para personas con discapacidad y neurodiversidad.

8. Mejorar el diseño metodológico de la consulta. Estandarizar opciones de respuesta, definir escalas con claridad, limitar selecciones múltiples y establecer una estrategia de difusión más diversa.

En síntesis, el Presupuesto Ciudadano 2026 es una iniciativa bien valorada y con sólida aceptación entre quienes participaron en la consulta. El reto para 2027 no es solamente mejorar el contenido existente, sino ampliar el alcance hacia públicos más diversos y avanzar hacia una comunicación presupuestaria más visual, interactiva, inclusiva y orientada a los resultados del gasto público. La consulta muestra una oportunidad concreta: que el Presupuesto Ciudadano evolucione de ser un instrumento de simplificación de información hacia una herramienta más amplia de educación fiscal, transparencia, participación ciudadana y rendición de cuentas sobre los resultados de los recursos públicos.